



AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță de urgență a Guvernului pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.88/2012 privind cadrul instituțional pentru coordonarea, implementarea și gestionarea asistenței financiare acordate României prin Mecanismul finanțier al Spațiului Economic European și prin Mecanismul finanțier norvegian pe perioada de programare 2009 - 2014

Analizând proiectul de **Ordonanță de urgență a Guvernului pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.88/2012 privind cadrul instituțional pentru coordonarea, implementarea și gestionarea asistenței financiare acordate României prin Mecanismul finanțier al Spațiului Economic European și prin Mecanismul finanțier norvegian pe perioada de programare 2009 - 2014**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.124 din 24.06.2016,

CONSIGLIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și al art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.88/2012 privind cadrul instituțional pentru coordonarea, implementarea și gestionarea asistenței financiare acordate României prin Mecanismul

financiar al Spațiului Economic European și prin Mecanismul financiar norvegian pe perioada de programare 2009 – 2014.

2. Semnalăm că, prin **Decizia nr.1008/2009**, Curtea Constituțională, făcând referire la propria jurisprudență, a statuat că „*pentru emiterea unei ordonanțe de urgență este necesară existența unei stări de fapt obiective, cuantificabile, independente de voința Guvernului, care pune în pericol un interes public.*” iar potrivit Deciziei **nr.258/2006**, „*Inexistența sau neexplicarea urgenței reglementării situațiilor extraordinare (...) constituie în mod evident o barieră constituțională în calea adoptării de către Guvern a unei ordonanțe de urgență în sensul arătat.*” De asemenea, prin **Decizia nr.421/2007**, Curtea Constituțională a statuat că „*urgența reglementării nu echivalează cu existența situației extraordinare, reglementarea operativă putându-se realiza și pe calea procedurii obișnuite de legiferare.*”

Totodată, cu prilejul pronunțării **Deciziei nr.255/2005**, Curtea a reținut că „*invocarea elementului de oportunitate, prin definiție de natură subiectivă, căruia i se conferă o eficiență contributivă determinantă a urgenței, ceea ce, implicit, îl convertește în situație extraordinară, impune concluzia că aceasta nu are, în mod necesar și univoc, caracter obiectiv, ci poate da expresie și unor factori subiectivi, de oportunitate (...).* Întrucât însă asemenea factori nu sunt cuantificabili, afirmarea existenței situației extraordinare, în temeiul lor sau prin convertirea lor într-o asemenea situație, conferă acesteia un caracter arbitrar, de natură să creeze dificultăți insurmontabile în legitimarea delegării legislative.

Potrivit preambulului, adoptarea prezentului proiect de ordonanță de urgență este motivată prin necesitatea de asigurare a unui cadru adecvat pentru implementarea Mecanismului financiar SEE 2009-2014, având în vedere modificările aduse Anexei B din Memorandumul de Înțelegere între Norvegia, Islanda, Lichtenstein și România și prin necesitatea stringentă de armonizare a legislației naționale cu Memorandumul de Înțelegere aferent mecanismului financiar SEE 2009-2014 care să permită asigurarea co-finanțării aferentă programului RO 05 și necesară implementării în condiții optime a programului.

În raport cu prevederile art.115 alin.(4) din Constituție, conform cărora Guvernul poate adopta ordonanțe de urgență numai în situații

extraordinare a căror reglementare nu poate fi amânată și ale art.43 alin. (3) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, menționarea doar a necesității emiterii unei ordonanțe de urgență în preambul nu este suficientă, fiind necesară și prezentarea elementelor de fapt și de drept în susținerea situației extraordinare, a cărei reglementare nu poate fi amânată și care impune recurgerea la această cale de reglementare.

3. Pe planul respectării normelor de tehnică legislativă, se rețin următoarele observații și propuneri:

a) Având în vedere că intervenția legislativă vizează doar modificarea art.4, 12 și 18, sintagma din partea introductivă a articolului unic „se modifică și se completează după cum urmează” se va înlocui cu expresia „se modifică după cum urmează.”.

b) Potrivit normelor de tehnică legislativă, intervențiile legislative asupra celor trei articole trebuie redate în mod distinct în trei puncte subsumate articolului unic, marcate de la 1 la 3, după următorul model:

„1. Articolul ... va avea următorul cuprins:”.

În continuare, se va reda între ghilimele textul propus.



București
Nr.605/27.06.2016

Ordonanță de urgență privind cadrul instituțional pentru coordonarea, implementarea și gestionarea asistenței financiare acordate României prin Mecanismul finanțării al Spațiului Economic European și prin Mecanismul finanțării norvegian pe perioada de programare 2009-2014

aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 246/2013

M. Of. nr. 444/19 iul. 2013

1 modificări prin	L. nr. 246/2013	M. Of. nr. 444/19 iul. 2013	<i>modifică art. 4, art. 10, art. 12, art. 16, art. 18, art. 20, art. 21; introduce art. 22_1; înlocuiește anexa</i>
2 aprobată cu modificări și completări prin	L. nr. 246/2013	M. Of. nr. 444/19 iul. 2013	<i>Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 88/2012 privind cadrul instituțional pentru coordonarea, implementarea și gestionarea asistenței financiare acordate României prin Mecanismul finanțării al Spațiului Economic European și prin Mecanismul finanțării norvegian pe perioada de programare 2009-2014</i>

605